トピックス

# 分子動力学シミュレーションとNMR法で迫る べん毛モーターの回転制御機構 宮ノ入洋平<sup>12</sup>, 土方敦司<sup>3</sup>, 本間道夫<sup>24</sup>

<sup>1</sup>大阪大学蛋白質研究所 <sup>2</sup>名古屋大学大学院理学研究科附属構造生物学研究センター <sup>3</sup>長浜バイオ大学バイオサイエンス学部

4名古屋大学大学院理学研究科生命理学専攻

# 1. はじめに

生体高分子の機能を詳細に解明するためには、その 立体構造を動的な観点から理解することが必要とな る. 特に, 蛋白質が有する"揺らぎ"は, 生命機能の 発現と密接に関連することが示唆されており、盛ん に研究されている. 蛋白質の動態構造を原子分解能で 明らかにする手法は、クライオ電子顕微鏡、X線結晶 構造解析等が挙げられるが、その中でも核磁気共鳴 (nuclear magnetic resonances:NMR) 法は, 幅広い時間域 の動態を捉えることができるユニークな手法である. 近年では、立体整列同位体標識 (stereo array isotope labeling: SAIL)法をはじめ、高度な安定同位体標識技 術が確立され,40 kDa 以上の高分子量蛋白質におい ても精密な立体構造解析が可能となった.また、アミ ノ酸残基側鎖が関与する交換運動を定量的に捉える手 法も開発されている<sup>1)</sup>.現在, 1.2 GHz 超高磁場 NMR 装置の稼働が見据えられており、今後、様々な蛋白質 の構造動態研究が展開されることが予想される.特 に,分子間相互作用に伴う動態変化は,蛋白質の分子 認識機構の解明のみならず、創薬研究においても、新 たな知見を与えることが期待される. このような背景 から、実験により得られた構造動態を、精密かつ妥当 性の高い描像として表現することが重要となる.近 年, 分子動力学 (molecular dynamics: MD) シミュレー ションを用いた動態モデルの解析と NMR 法の活用に より,様々な生命現象が明らかにされている<sup>2)</sup>.本稿 では、細菌の運動装置であるべん毛の回転メカニズム の解明に向けた NMR 法と MD シミュレーションを用 いた研究について紹介する.

## 2. 細菌のべん毛

大腸菌やサルモネラ菌などの運動性細菌は、べん毛 と呼ばれる独自の運動器官を用いて、自身の運動を精 密に制御している. べん毛は体長の数倍にも及ぶらせ ん状の繊維部分と、細胞表面に埋め込まれたモーター 部分で構成されている. モーター部分は, 50 nm 程度 の小さな器官であるが、秒速 300 回転以上の速さで回 転し、かつ、回転方向を瞬時に変換することができ る,極めて高い性能を有している.べん毛モーターの 回転制御機構の解明は、細菌の生命活動や病原性細菌 による感染経路の解明といった、生物学や医学的な観 点のみならず、生体ナノマシンへの応用といった工学 的側面からも注目されている. べん毛モーターは,約 20種の蛋白質によって構成され、各々が動的な相互 作用をすることで、上述のような優れたモーター特性 を生み出している.特に,回転力を生み出すモーター の主要部分は、固定子や回転子の役割を担う蛋白質複 合体が集合した超分子構造体である. この超分子モー ターを介した H<sup>+</sup> や Na<sup>+</sup> の流入が,細胞内外での電気 化学的ポテンシャル差を力学エネルギーに変換し、ベ ん毛モーターを回転することになる<sup>3)</sup>. これまで多く の研究者が、様々な細菌を対象に、べん毛モーター全 体の構造解析や各種構成因子の機能解析を進めてき た. 我々は、海洋性ビブリオ菌のべん毛モーターを対 象に、回転子リング構造の一つであるCリングに注 目してきた. Cリングは FliG, FliM および FliN 蛋白 質によって構成され、互いが相互作用することで、回 転運動を制御することが示唆されてきた.特に,FliG は FliM や固定子との相互作用を介して、回転方向の 切り替え(スイッチング)を制御していると考えられ

Dynamic Structure of C-terminal Domain of FliG Revealed by NMR and MD Simulation Analysis Yohei MIYANOIRI<sup>1,2</sup>, Atsushi HIJIKATA<sup>3</sup> and Michio HOMMA<sup>2,4</sup>

<sup>1</sup>Institute for Protein Research, Osaka University

<sup>2</sup>Structural Biology Research Center, Graduate School of Science, Nagoya University

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Department of Bioscience, Nagahama Institute of Bio-Science and Technology

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Division of Biological Science, Graduate School of Science, Nagoya University

ている. そこで, FliG の構造動態を解析し, スイッチ ング機構の解明に迫った<sup>4</sup>.

### 3. FliGのNMR解析

FliG は N 末側より,N 末端ドメイン,中間ドメイ ン,C 末端ドメインから構成されている.これまでの 研究から,各ドメイン間の相互作用が回転方向の変換 制御やトルク発生に関与していることが示唆されてい るが,C 末端ドメイン (FliGc)は固定子蛋白質との 相互作用など,特に重要な役割を担っていると考えら れている.実際,FliGc 中の一部アミノ酸を置換する と,回転方向に異常を示す表現型が確認された<sup>9</sup>.野 生型では,べん毛モーターの回転方向を,時計回り (CW)と反時計回り (CCW)に変換することが可能 であるが,282番目のアラニン残基をスレオニン残基 に置換したA282T変異体では,回転方向が CW に固 定されてしまうことが明らかとなった.そこで, FliGc および FliGcA282T について NMR 測定を行い, 両者の動態構造を比較した.

<sup>13</sup>C, <sup>15</sup>Nで安定同位体標識した FliGc および FliGc A282T 変異体を調製し, NMR 信号の帰属を行った. 各原子の化学シフトの解析から, FliGc の 253 番目の メチオニン残基 (M253) からC末端のLeu 残基 (L351) までの領域に, 6本のαヘリックスが存在することが 分かった (図 1;α1:F256-V260, α2:D264-R272, α3: Q276-L283, α4:D288-K296, α5:K300-E311, α6: V318-D337). これは, 他の細菌由来のFliG 結晶構造<sup>6)</sup> の結果とよく一致していた.一方,A282T変異体の NMR スペクトルは、野生型と比較して大きく変化し ていることが分かった. 両者の<sup>1</sup>H-<sup>15</sup>N HSQC スペク トルを比較すると、アミノ酸変異が施された A282 付 近 (α3のC末端) だけでなく, α1, α5 および α6 に おいても NMR 信号の変化が観測された(図1).特 に α1 に由来する NMR 信号は, A282T 変異体では感 度の大幅な低下,線幅の広幅化が顕著となり,帰属す ることができなかった. さらに、両者についてアミド 基<sup>15</sup>N窒素に対して、横緩和速度定数の解析を行っ た. その結果,野生型と比較して A282T 変異体では, 変異箇所に対応する α3-α4 領域で、ミリ秒オーダーの 遅い交換運動が存在することが示唆された. これらの 結果から、A282T変異に伴い、特に a1 領域を中心に FliGcに構造変化が起こり、 α3-α4 領域で、新たに遅い 揺らぎが生じることが示唆された.

### 4. FliG の MD シミュレーション解析

NMR 解析より, FliGc と FliGcA282T 変異体の間で, 構造動態に違いがみられることが示唆された. そこ で,両者についての MD シミュレーションを行い, 動的構造の違いについて解析した.

ビブリオ菌 FliG の立体構造はまだ実験的に決定されていないため,まず *T. maritima* FliG の結晶構造<sup>60</sup>を テンプレートとして,ビブリオ菌 FliG の G214-L351 領域を対象に MODELLER を用いて立体構造モデルを 構築した.両者のアミノ酸配列は,独自の手法である



#### 図1

FliGc および FliGcA282T の NMR 解析. (a) FliGc [黒], FliGcA282T [赤] の <sup>1</sup>H-<sup>1</sup><sup>5</sup>N HSQC スペクトルの重ね合わせ図. 変異に伴い化学シフト の変化 [矢印] やシグナルの消失 [破線部] がみられる. (b) A282T 変異に伴い大きな化学シフトした領域を青色, シグナルが消失した領 域を赤色で構造モデル上にマップした.

ALAdeGAP を用いてアラインメントした<sup>7</sup>. 得られた モデル構造は、テンプレート構造や NMR スペクトル の解析でみられたように、M253-L351の領域は6つの αヘリックス構造をとり、またG214-L252の領域は、 ARMcと呼ばれる armadillo 様構造をとる (図2). FliGcA282T 変異体の構造モデルについては, FliGcの 構造モデルをもとに構築した. FliGcおよび FliGcA282Tの立体構造モデルをGROMACSに供 し、MDシミュレーション(各500ナノ秒×3回)を 行った結果,両者間で興味深い差異が見いだされた. まず, MDトラジェクトリ中の FliGc 構造のクラス ター解析をすると、少なくとも3つのコンフォメー ションが存在していることが明らかとなった.一方, FliGcA282Tにおいては、主に単一のコンフォメー ションをとっており、構造変化が制限されていること が示唆された(図2).両者の構造分布の違いが、立 体構造のどの領域に起因するかについてシミュレー ションデータを解析したところ, α1 領域と α4 領域の 相対配置が異なっていることが明らかとなった. FliGc においては、両者間の距離が 9.5-10.4 Å である のに対し, FliGcA282T はそれよりも大きく約11Åに ピークを持っていた. この差異は, α1に存在する F256 と α3 末端の A282 との間にある疎水性相互作用 が、T282への置換によって立体障害を受けることに 起因すると考えられた. このMDの解析結果は, NMR 解析においてみられた al 領域の構造変化と対 応していると考えられる.先行研究において,F256 が存在する"MFXF モチーフ"はFliGcの相対配置を 制御することが示唆されており<sup>8)</sup>,今回の解析結果よ り得られた相互作用をサポートするものと考えられ る. さらに, FliGcA282T のシミュレーションにおい ては、アミノ酸変異箇所である 282 番目のスレオニン 残基(T282)の側鎖OH基が,近接するα3に存在す る V278 の主鎖カルボニル基と新たに水素結合を形成 していた. この水素結合の形成が, α3-α4 領域の構造 動態に影響を与えていると考えられる. 先述の NMR



#### 図2

FliGc および FliGcA282T のシミュレーション解析. (a) FliGc ではサブマイクロ秒オーダーで3つのコンフォメーションが存在しており, MFXF-α1 領域(赤色) および ARM 領域(茶色:一部表示)が大きく変動している. (b) FliGcA282T では,主に単一のコンフォメーションを とる. F256 と T282 の側鎖が立体障害となるため,コンフォメーションが限定されることが示唆された.

解析の結果でも、α3-α4の領域は FliGc と FliGcA282T とを比較した際に、化学シフト変化がみられていた. 同時に、FliGcA282Tにおいては、同領域で、ミリ秒 オーダーの遅い運動が存在することが示唆されてお り, MD シミュレーションの結果は、これらの実験結 果と矛盾しないと考えられる.

以上の解析より, FliGc においては, MFXF モチー フを含むα1領域を蝶番として、αヘリックス間の分 子内相互作用が回転方向のスイッチングに関与してい ることが示唆された4).

# 5. おわりに

NMR 法による主鎖アミド基の化学シフト変化なら びに横緩和速度定数の解析と MD シミュレーション を活用することで、FliGcの構造動態解明に迫った. FliGc では a1 領域を介した分子内相互作用により構造 変換が引き起こされており、このことが回転方向のス イッチングに寄与していると考えられた. 今後は, FliG と FliM の間の相互作用や C リング構造を対象と した NMR 解析ならびに MD シミュレーションを進 め,モーター構成蛋白質の局所的な構造動態が,べん 毛超分子モーターならびに細菌の運動を如何にして制 御しているのか明らかにしていきたい.

#### 文 献

- 1) Miyanoiri, Y. et al. (2018) Mod. Magn. Res. 2, 1-18. DOI: 10.1007/978-3-319-28275-6\_48-1.
- 2) Nygaard, R. et al. (2013) Cell 152, 532-542. DOI: 10.1016/ j.cell.2013.01.008.
- 3) Li, N. et al. (2011) Genes Cells 16, 985-999. DOI: 10.1111/j.1365-2443.2011.01545.x.
- 4) Miyanoiri, Y. et al. (2017) Structure 25, 1540-1548.e3. DOI: 10.1016/j.str.2017.08.010.
- 5) Kojima, S. et al. (2011) J. Mol. Biol. 414, 62-74. DOI: 10.1016/ j.jmb.2011.09.0919.

- 6) Brown, P. N. et al. (2002) EMBO J. 21, 3225-3234. DOI: 10.1093/ emboj/cdf332.
- 7) Hijikata, A. et al. (2011) Proteins 79, 1868-1877. DOI: 10.1002/ prot.23011.
- 8) Lee, L. K. et al. (2010) Nature 466, 996-1000. DOI: 10.1038/ nature09300.



宮ノ入洋平(みやのいり ようへい) 大阪大学蛋白質研究所准教授 2004年日本学術振興会特別研究員, 05年横浜国 立大学大学院環境情報学府修了(博士(工学)), 06年香港科技大学生化学科博士研究員, 08年名 古屋大学大学院理学研究科博士研究員,11年同・ 特任助教を経て、17年より現職. 研究内容:NMR 法を用いた蛋白質の動態解析

連絡先:〒565-0871 大阪府吹田市山田丘 3-2

E-mail: y-miyanoiri@protein.osaka-u.ac.jp

宮ノ入洋平



土方敦司(ひじかた あつし) 長浜バイオ大学バイオサイエンス学部特任講師 2002年日本学術振興会特別研究員, 04年名古屋 大学大学院理学研究科単位取得退学(13年博士 (理学)),04年理化学研究所リサーチアソシエイ トを経て、12年11月より現職.

研究内容:構造バイオインフォマティクスを用い たゲノム変異解析

連絡先:〒526-0829 滋賀県長浜市田村町 1266 E-mail: a\_hijikata@nagahama-i-bio.ac.jp

#### 本間道夫(ほんま みちお) 名古屋大学大学院理学研究科教授



1985年東京大学大学院理学研究科博士課程修了. 理学博士. 85年米国エール大学分子生物物理生 化学科博士研究員, 88 年名古屋大学付属病態制 御研究施設講師,92 年名古屋大学大学院理学研 究科助教授,97年より現職.

本間道夫

研究内容:細菌べん毛超分子回転モーターのエネ ルギー変換機構の解明 連絡先:〒464-8602 愛知県名古屋市千種区不老町 E-mail: g44416a@cc.nagoya-u.ac.jp URL: http://133.6.129.176/~bunshi4/fourth.html

トピックス

254